



企業減碳一起來
共創美好的未來

113年度 經濟部產業發展署
【製造業氣候變遷調適工作坊】

企業氣候相關資訊揭露實務

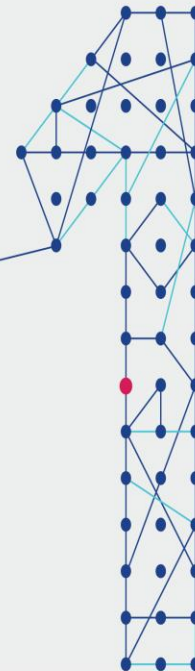
簡報人：綠基會 蔡易廷 專案經理
綠基會 賴敬和 工程師



財團法人
台灣綠色生產力基金會
Taiwan Green Productivity Foundation

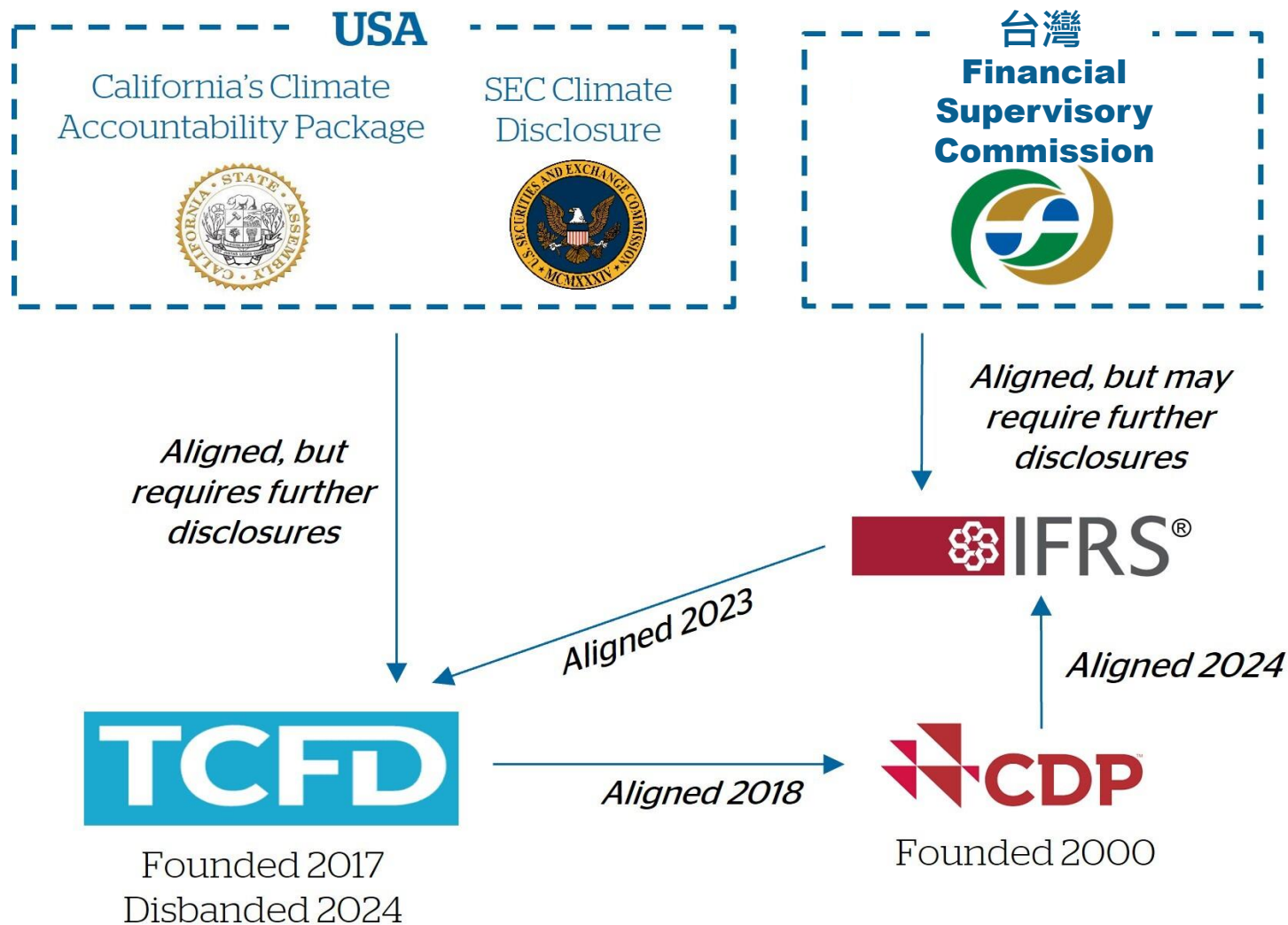
主題1

國內外趨勢簡介





氣候相關風險財務揭露建議與國際標準的連結



氣候變遷資訊為什麼需要揭露

“With better information as a foundation, we can build a virtuous circle of better understanding of tomorrow’s risks, better pricing for investors, better decisions by policymakers, and a smoother transition to a lower-carbon economy.”

Mark Carney, Chair of the G20 Financial Stability Board

**IFRS 著重於向投資者報告與
企業價值相關的永續發展議題**



GOVERNMENT

金管會

年報(2024年)/永續報
告書(2023年)



國際永續準則理事會(ISSB)

IFRS S1「永續相關財務資訊揭露之一
般規定」及IFRS S2「氣候相關揭露」

氣候相關資訊一律在**2024年**揭
露於**年報**，**不依資本額區分**

2028年所有上市櫃公司適用，**2029年**揭露
IFRS永續資訊(包含溫室氣體盤查及確信)

我國金管會規定氣候相關資訊應揭露內容

氣候相關資訊應揭露內容

年報
(附表2-2-3)

永續報告書
(附件2)

- ✓ 敘明**董事會**與管理階層對於氣候相關風險與機會之**監督及治理**
- ✓ 敘明所**辨識**之氣候風險與機會如何影響企業之業務、策略及財務(短期、中期、長期)
- ✓ 敘明極端氣候事件及轉型行動對**財務之影響**
- ✓ 敘明氣候風險之辨識、評估及管理**流程**如何整合於整體**風險管理制度**
- ✓ 若使用**情境分析**評估面對氣候變遷風險之韌性，應說明所使用之情境、參數、假設、分析因子及主要財務影響
- ✓ 若有因應管理氣候相關風險之轉型計畫，說明該計畫內容，及用於辨識及管理實體風險及轉型風險之**指標與目標**
- ✓ 若使用**內部碳定價**作為規劃工具，應說明價格制定基礎
- ✓ 若有設定氣候相關目標，應說明所涵蓋之活動、**溫室氣體排放範疇**、規劃期程，每年達成進度等資訊；若使用**碳抵換或再生能源憑證(RECs)**以達成相關目標，應說明所抵換之減碳額度來源及數量或再生能源憑證(RECs)數量
- ✓ 溫室氣體盤查及**確信**情形與減量目標、策略及具體行動計畫

年報 (附表2-2-3)	永續報告書 (附件2)
●	●
●	●
●	●
●	●
●	●
●	●
●	●
●	●
●	●

TCFD由ISSB接力領跑

- ◆ 國際財務報導準則(IFRS)在COP26上宣布成立國際永續準則委員會(ISSB)，整合TCFD、SASB、CDSB等永續揭露框架
- ◆ 2024年1月正式發行的S1(永續)、S2(氣候)準則中，是直接承襲TCFD的四大要素
- ◆ 強化「精確性」以及「揭露內容的標準化」

2022.8 已併入IFRS Foundation

 **INTEGRATED
REPORTING**

 **SASB
STANDARDS**



TCFD | TASK FORCE ON
CLIMATE-RELATED
FINANCIAL
DISCLOSURES



IOSCO評估認為IFRS永續準則有助於資本市場籌資及金融市場正確評估永續相關風險及機會，號召130個會員國採用或適用

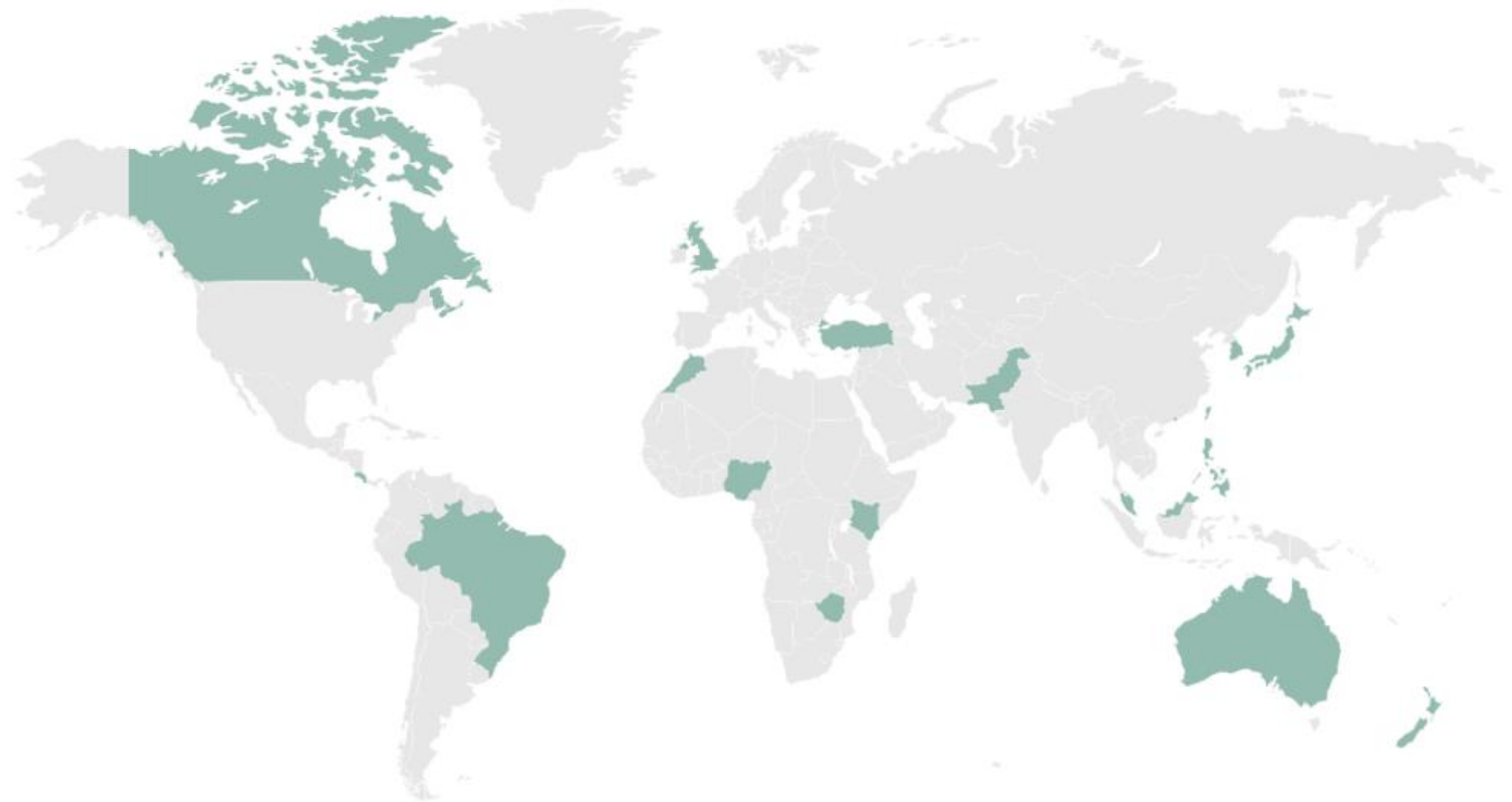
2023.7.25發
布認可



 **IFRS®**
Sustainability

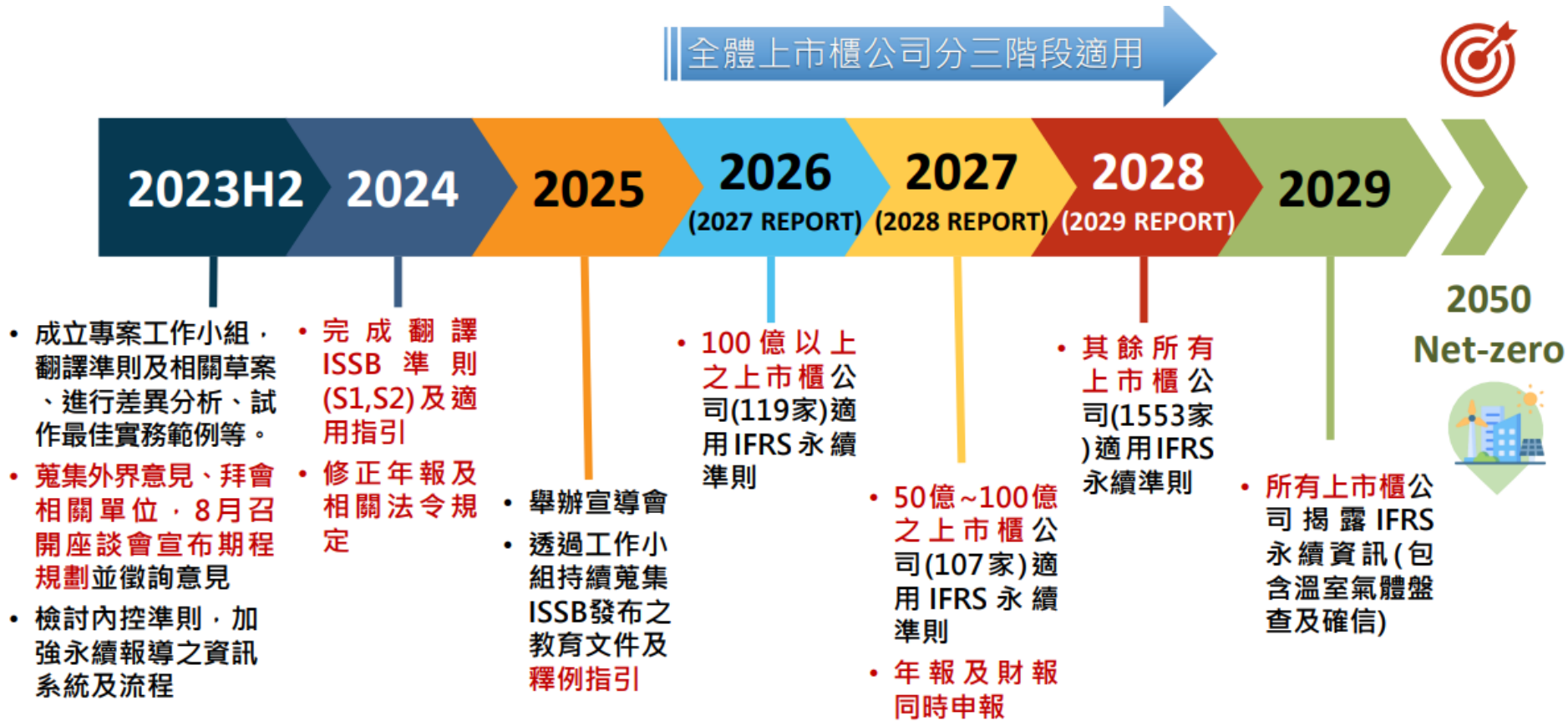
- 2021.11-IFRS 基金會 於 COP26宣布成立ISSB，目標為制定全球一致的永續資訊揭露基準(global baseline)
- 2023.6.26-正式發布IFRS永續揭露準則(S1及S2)，整合TCFD、SASB及CDSB等永續揭露標準

全球宣布接軌IFRS S2國家

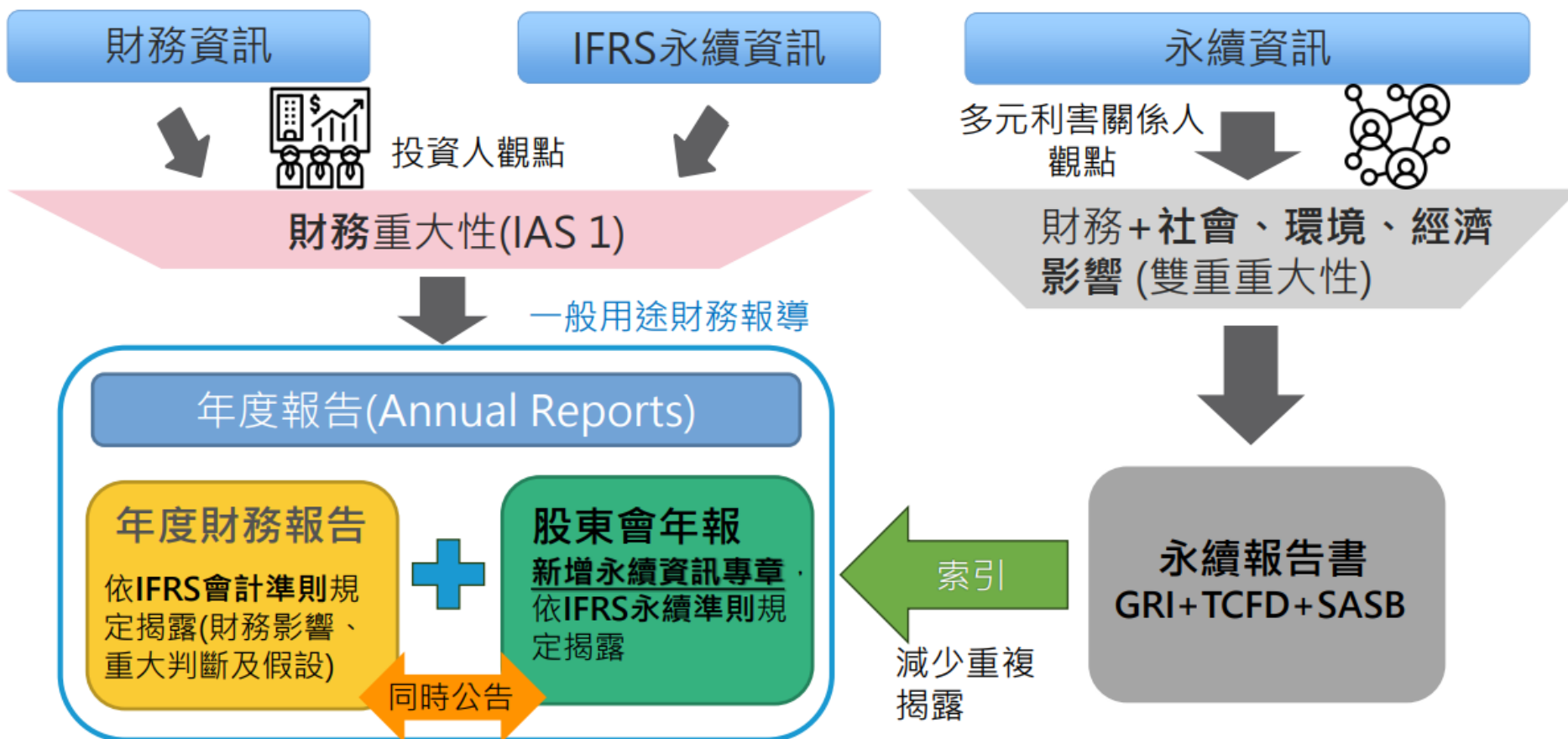


TCFD由ISSB接力領跑_台灣推動現況

- ◆ 國際財務報導準則(IFRS)在COP26上宣布成立國際永續準則委員會(ISSB)，整合TCFD、SASB、CDSB等永續揭露框架
- ◆ 2024年1月正式發行的S1(永續)、S2(氣候)準則中，是直接承襲TCFD的四大要素
- ◆ 強化「精確性」以及「揭露內容的標準化」



TCFD由ISSB接力領跑_台灣推動現況



近期政策要求與趨勢



接軌IFRS永續揭露準則藍圖(2023年)

- ◆ 2026年(資本額100億以上上市櫃)
- ◆ 2027年(資本額50-100億以上上市櫃)
- ◆ 2028年(所有上市櫃)

公司治理3.0(2023/01)

- ◆ 參照TCFD建議架構，要求企業應將氣候風險相關資訊揭露於永續報告中

公開發行公司年報應行記載事項準則(2023/11)

- ◆ 附表二之二之三 上市上櫃公司氣候相關資訊

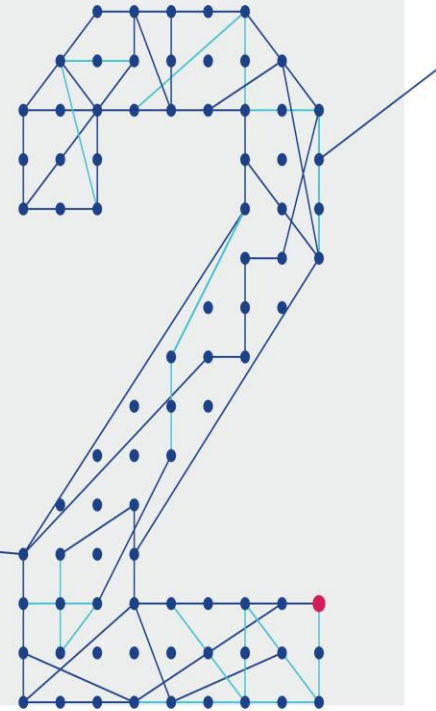
「上市公司編製與申報永續報告書作業辦法」 (2024/01)

- ◆ 2025年所有上市櫃公司適用
- ◆ 強化申報之確信
- ◆ 2024年ESG數位平台試用(2025年正式)
- ◆ 制定各行業永續揭露指標
- ◆ 附表二之上市公司氣候相關資訊(專章)

公司治理評鑑(2019/12)→ESG評鑑(2026年)

主題2

IFRS S2與TCFD的區別



氣候相關風險財務揭露建議

(Recommendations of the **Task Force** on Climate-related Financial Disclosures)

TCFD四大核心要素

TCFD揭露建議重要思考方向

- ✓ 氣候變遷是如何影響企業的營運？
- ✓ 該如何提高面對未來氣候災害的復原能力
- ✓ 該如何面對低碳/零碳經濟的轉型

治理(Governance)

釐清負責氣候風險管理的最高對象、及其角色與責任

策略(Strategy)

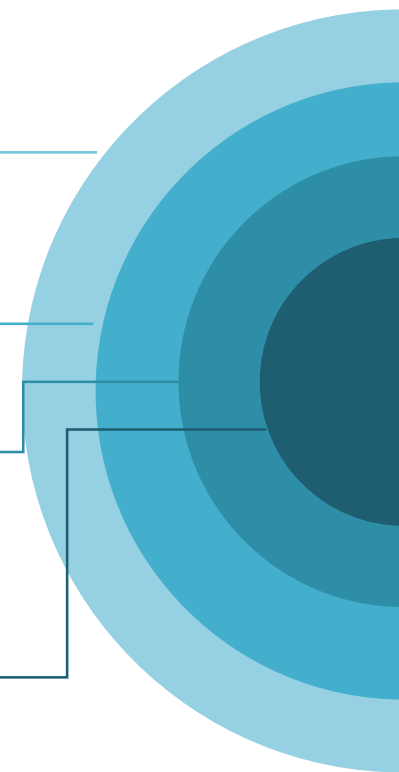
釐清氣候相關風險與機會對企業的業務、策略、財務規劃的實際與潛在衝擊

風險管理(Risk Management)

企業如何鑑別、評估及管理氣候相關風險

指標與目標(Metrics & Targets)

訂定企業評估和管理與氣候相關風險與機會的指標和目標



氣候相關財務揭露(TCFD)建議事項

建議1

增強董事會監督

建議2

增強管理的角色與功能(董事會或董事會下設委員會)

建議9

建立風險與機會管理指標

建議10

訂定適切目標

建議11

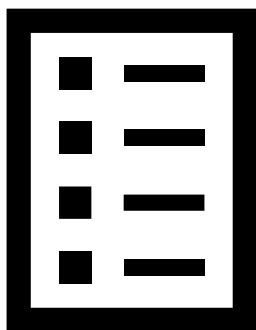
進行溫室氣體盤查(範疇1、2、3)



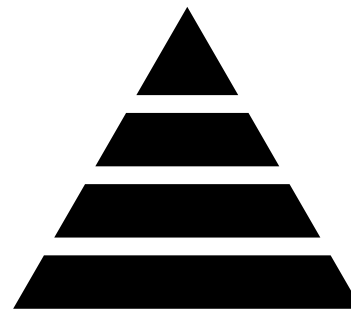
TCFD與IFRS S2之間的差異



根據ISS Corporate分析發現，以下兩個重點



✧ 超過**75%**的 IFRS S2 跨行業揭露要求超出了 TCFD 原先建議內容。



✧ TCFD資訊揭露的領頭企業目前大約符合 IFRS S2 跨行業揭露要求的**50%**。

TCFD與IFRS S2之間的差異



GOVERNANCE

Increased disclosure of governance structure

- How climate is integrated into the mandates of individuals and groups overseeing climate-related risks
- The Board's understanding of the trade-offs between climate risks and opportunities when making decisions
- The percentage of executive remuneration recognized in the current period linked to climate considerations



STRATEGY

Financial position, financial performance, and cash flows

- Sources of funding to manage climate-related risks in the short and long term
- Information on anticipated effects of climate-related risks on financial position, performance and cash flows over a short, medium and long-term including how these are incorporated into financial planning

Climate resilience

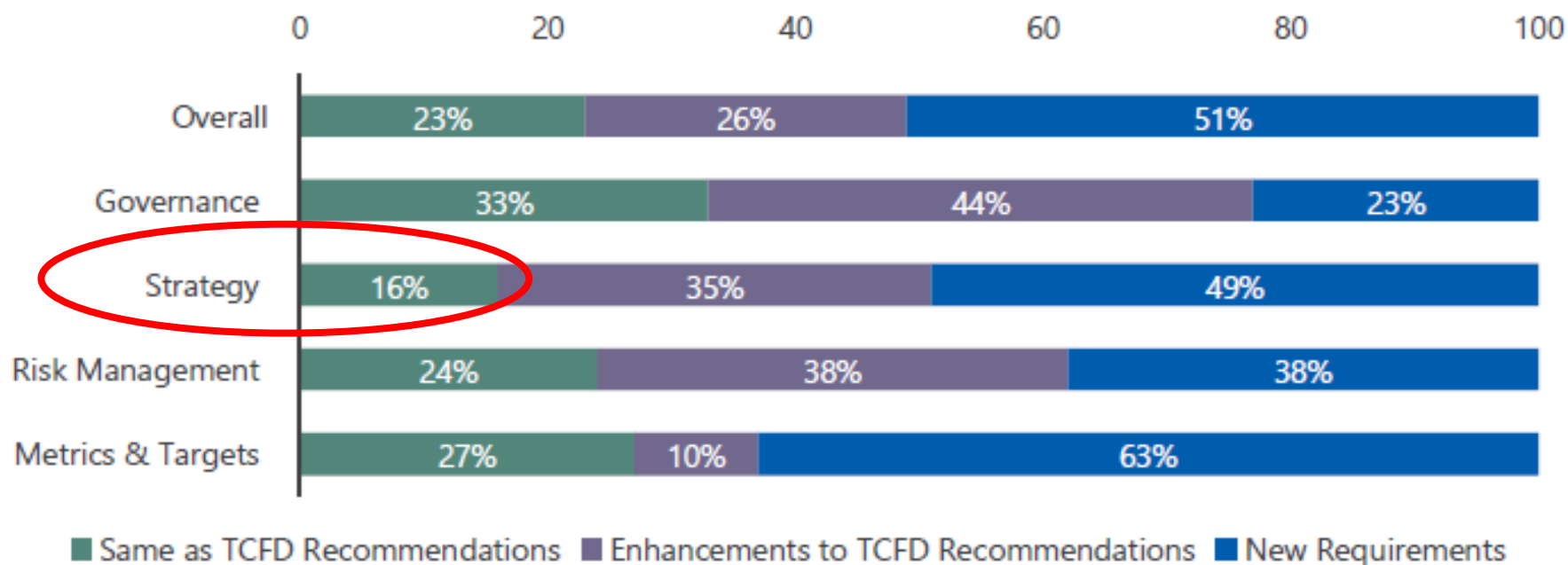
- Information on ability to redeploy, upgrade or decommission assets to respond to effects identified in scenario analysis in the short, medium and long term
- Information on effects of current and planned investments in climate-related mitigation, adaptation and opportunities for climate resilience

TCFD與IFRS S2之間的差異

 RISK MANAGEMENT	 METRICS & TARGETS				
Increased details for climate-related risks ▪ Whether climate-related scenario analysis has informed the identification of climate-related risks ▪ How climate-related risk assessment processes have changed since the previous reporting period ▪ How the nature, likelihood, and magnitude of effects of climate-related risks are assessed	<table><tr><th>Impacts of climate risks</th><th>Climate-related targets</th></tr><tr><td> ▪ Amount or percentage of assets or business activities vulnerable to climate-related risks (transition or physical risks) ▪ Amount of capex, financing or investment deployed towards climate-related risks and opportunities </td><td> ▪ Changes and trends for performance against each climate-related target ▪ Objective of the climate target (mitigation, adaption or conformance with science-based initiatives) ▪ How sectoral decarbonization and carbon credits were utilized when deriving and achieving climate targets </td></tr></table>	Impacts of climate risks	Climate-related targets	▪ Amount or percentage of assets or business activities vulnerable to climate-related risks (transition or physical risks) ▪ Amount of capex, financing or investment deployed towards climate-related risks and opportunities	▪ Changes and trends for performance against each climate-related target ▪ Objective of the climate target (mitigation, adaption or conformance with science-based initiatives) ▪ How sectoral decarbonization and carbon credits were utilized when deriving and achieving climate targets
Impacts of climate risks	Climate-related targets				
▪ Amount or percentage of assets or business activities vulnerable to climate-related risks (transition or physical risks) ▪ Amount of capex, financing or investment deployed towards climate-related risks and opportunities	▪ Changes and trends for performance against each climate-related target ▪ Objective of the climate target (mitigation, adaption or conformance with science-based initiatives) ▪ How sectoral decarbonization and carbon credits were utilized when deriving and achieving climate targets				

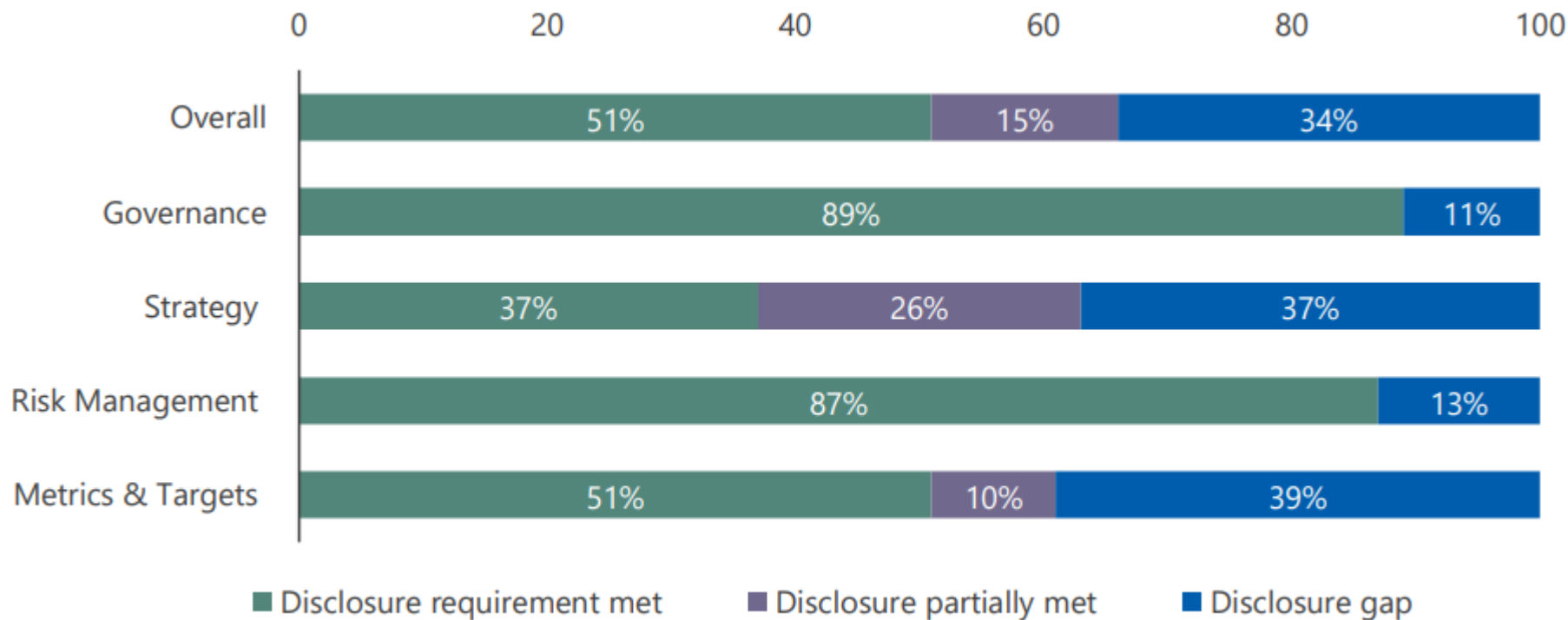
TCFD與IFRS S2之間的差異

IFRS S2 Requirements Comparison to TCFD Recommendations by Pillar



TCFD與IFRS S2之間的差異

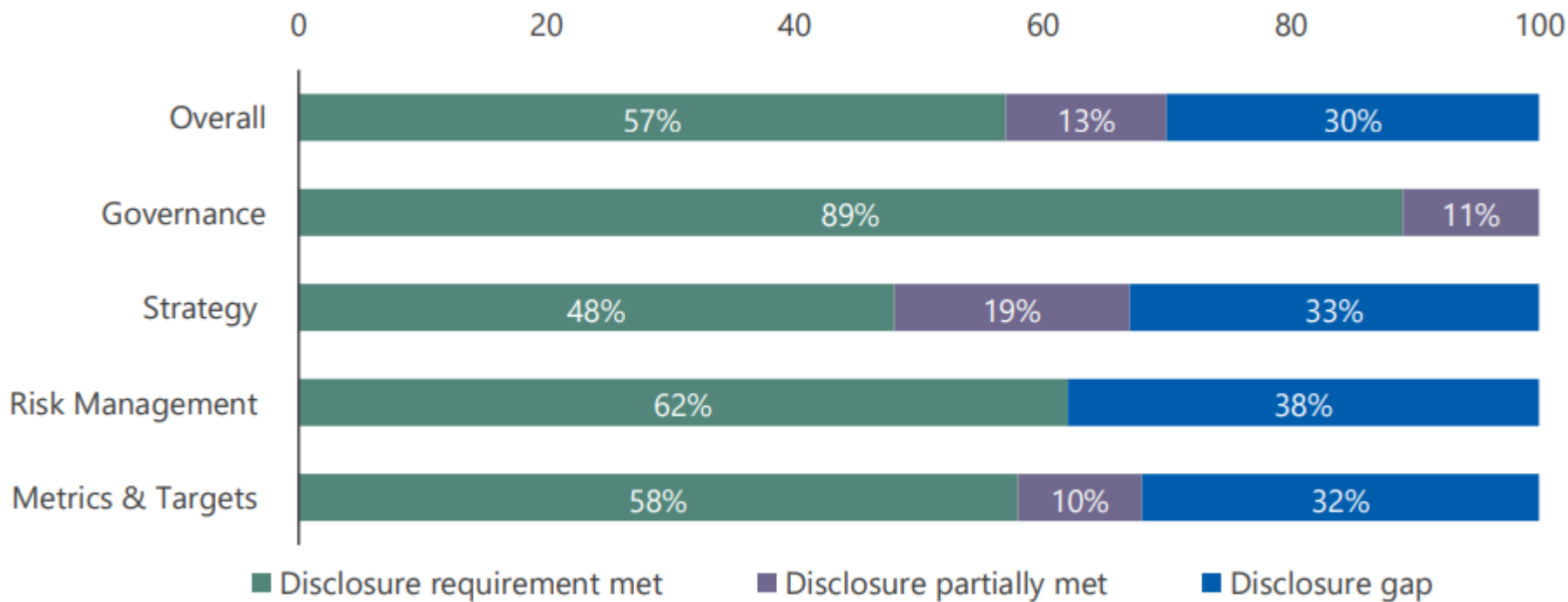
國外A公司為例(製造業)



Source: ISS-Corporate analysis of leading TCFD Disclosures relative to IFRS S2

TCFD與IFRS S2之間的差異

國外B公司為例(運輸業)



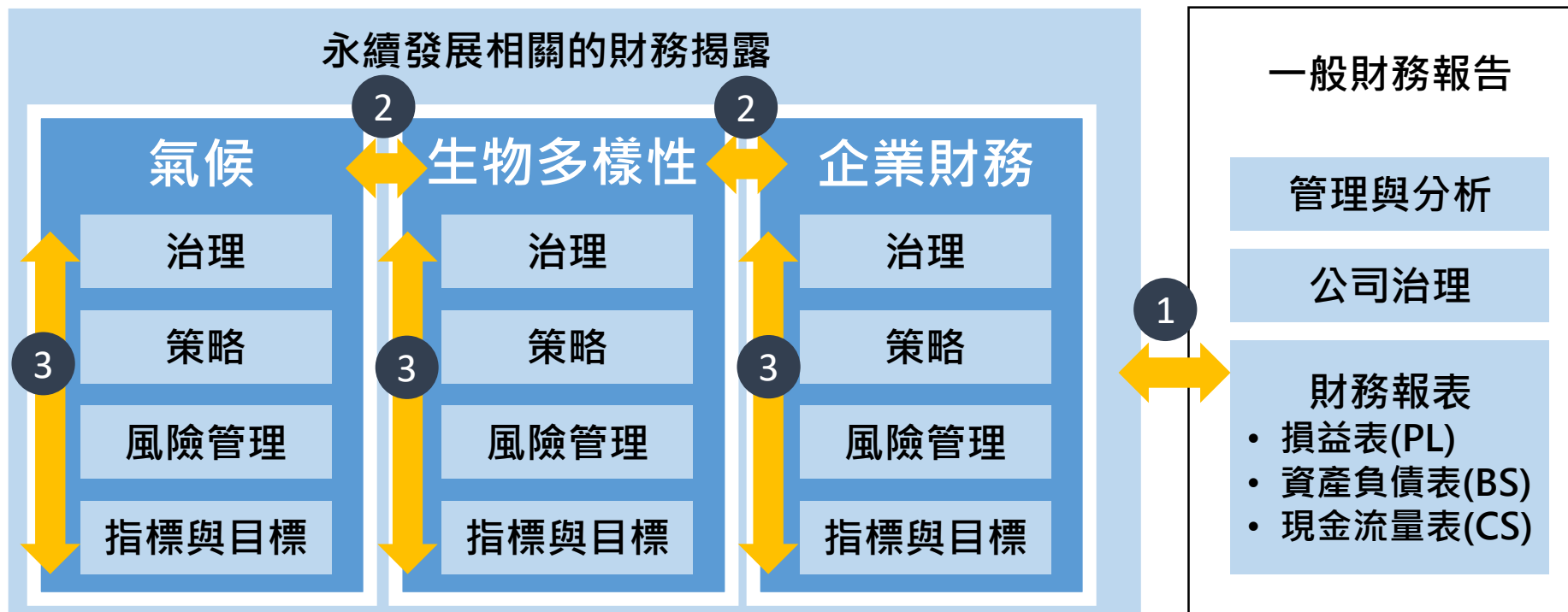
Source: ISS-Corporate analysis of leading TCFD Disclosures relative to IFRS S2

IFRS S2與TCFD的區別

重點一

✓ IFRS S1 、 S2 要求非財務資訊與相關資訊(含其他財務資訊)間的聯繫

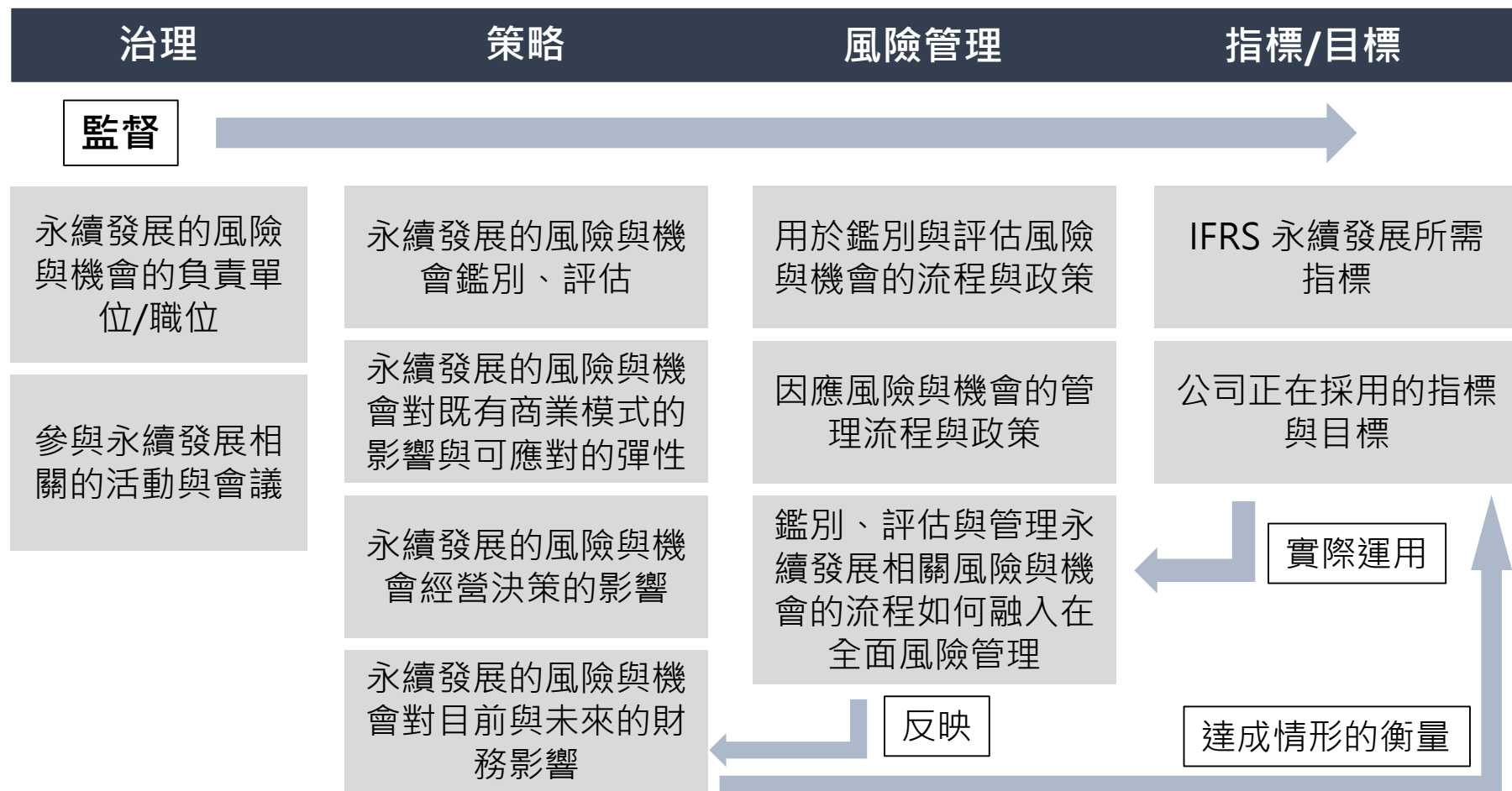
- 1 永續發展相關的財務揭露與一般財務報告間的聯繫
- 2 跨越多項永續發展相關財務揭露的聯繫
- 3 與永續發展相關的企業財務揭露間的聯繫



IFRS S2與TCFD的區別

重點二

✓ TCFD 中的四要素間的連結至關重要



IFRS S2與TCFD的區別

重點三

✓ 要求鑑別氣候風險和機會，且應考量產業特定主題

- ◆ TCFD 屬於指引性的框架，IFRS S2 是規範性準則，對於必須揭露哪些資訊和指標有更明確的規定
- ◆ IFRS S2 參採SASB 永續會計準則，強調企業在辨別分析重大氣候風險與機會時，應涵蓋產業特性

化工業 Chemicals	半導體業 Semiconductors	食品加工業 Processed Foods	汽車業 Automobiles
溫室氣體排放	溫室氣體排放	能源管理	燃料經濟性與使用階段之排放
能源管理	製造過程中的能源管理	水資源管理	
水資源管理	水資源管理	原料供應鏈對環境和社會的衝擊	
可提升使用效率的產品設計	產品生命週期管理	原料採購	

駕駛汽車造成的碳排放是消費者和監管單位都關注的問題。雖然碳排放是來自產業下游的使用者，但法規關注的重點通常還是汽車製造商。**更加嚴格的碳排放規定以及消費者需求變化**，正推動著電動車和油電混合車市場發展，燃油效率較高的傳統汽車也越來越受青睞。汽車行業會面臨氣候相關風險，包括**消費者偏好轉變，以及政策法規收緊**等轉型風險。

IFRS S2與TCFD的區別

重點四

✓ 明定應揭露的相關指標，包括通用和產業特定指標

「跨行業指標類別」
(Cross-Industry Metric Category)

「行業基礎指標」
(Industry-Based Metric)

➤ SASB
準則制定



溫室氣體排放

範疇一/二/三絕對排放量、排放強度、範疇三排放涵蓋類別等

內部碳定價

用於評估排放成本之溫室氣體排放價格、如何利用該價格進行決策

實體風險

易受實體**風險影響**的資產或經營活動之數額和百分比

轉型風險

易受轉型風險影響的資產或經營活動之數額和百分比

氣候相關機會

氣候相關機會對應的資產或經營活動之數額和百分比

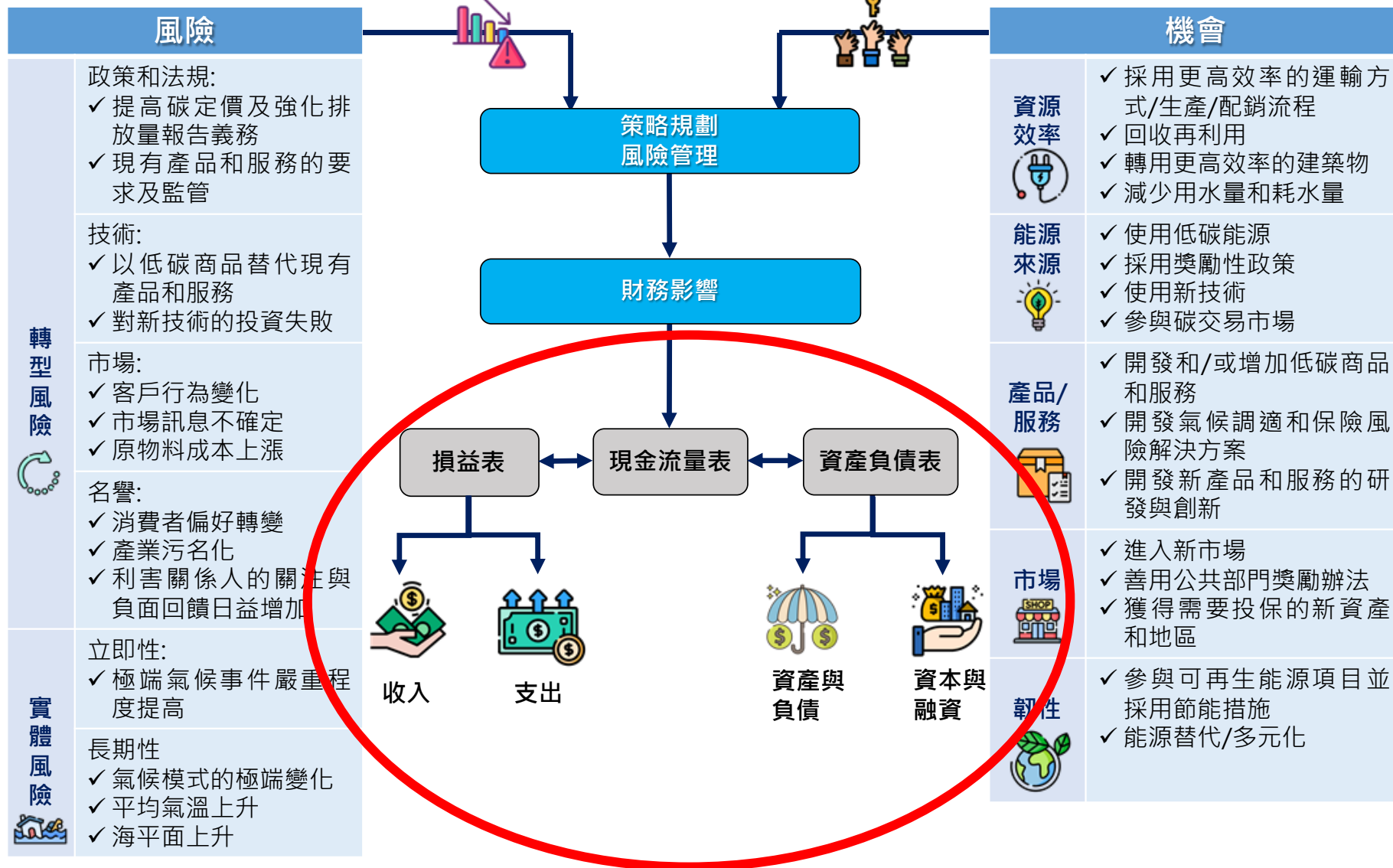
資本配置

為氣候風險和機會所配置的資本支出、籌資或投資金額

薪酬

多少比例的高管薪酬有和氣候相關考量連結、如何將氣候考量納入高管薪酬計算等

IFRS S2的目標



IFRS S2與TCFD的區別

重點五

✓ 重視企業的氣候行動，須說明**低碳轉型**和**氣候韌性**規劃

STRATEGY

Financial position, financial performance, and cash flows

- Sources of funding to manage climate-related risks in the short and long term
- Information on anticipated effects of climate-related risks on financial position, performance and cash flows over a short, medium and long-term including how these are incorporated into financial planning

Climate resilience

- Information on ability to redeploy, upgrade or decommission assets to respond to effects identified in scenario analysis in the short, medium and long term
- Information on effects of current and planned investments in climate-related mitigation, adaptation and opportunities for climate resilience

RISK MANAGEMENT

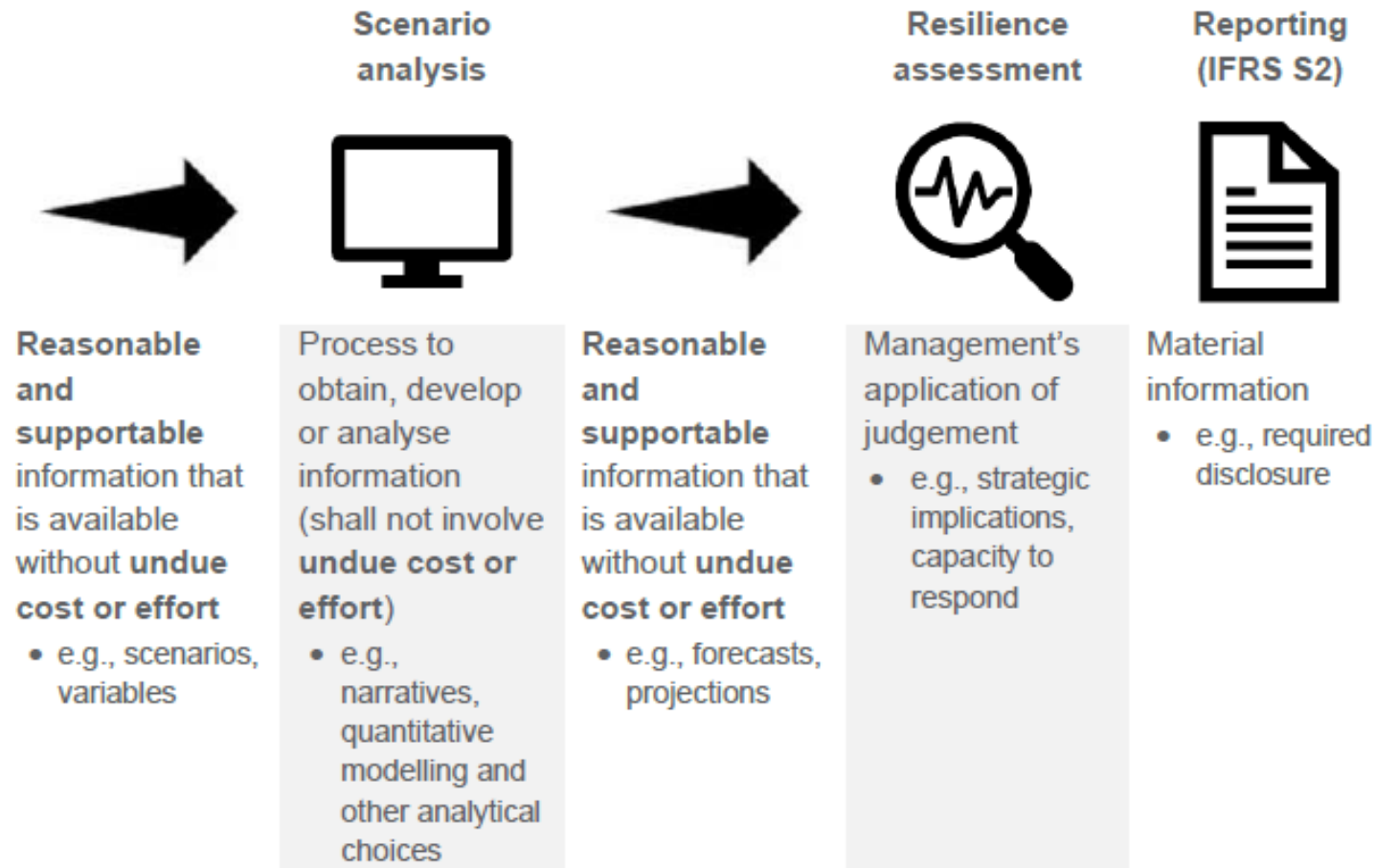
Increased details for climate-related risks

- Whether climate-related scenario analysis has informed the identification of climate-related risks
- How climate-related risk assessment processes have changed since the previous reporting period
- How the nature, likelihood, and magnitude of effects of climate-related risks are assessed

IFRS S2與TCFD的區別

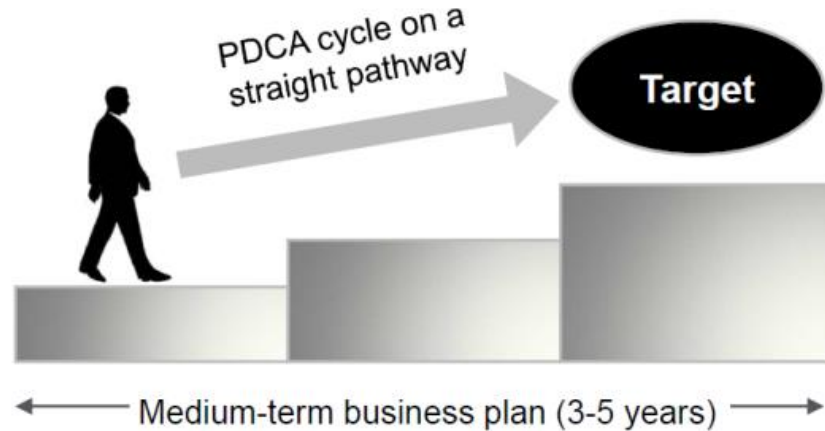
重點五

✓ 重視企業的氣候行動，須說明**低碳轉型**和**氣候韌性**規劃



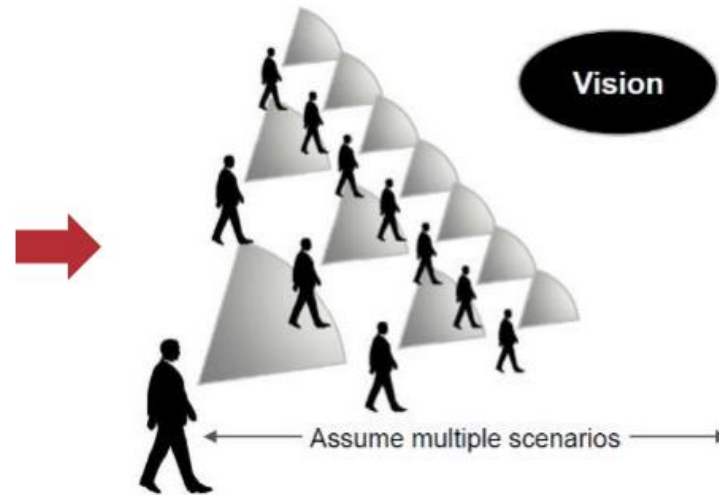
使用情境分析的原因

在合理可預見的期限內...



- ❖ 企業管理無法應對未來的變化
- ❖ 對未來前景難以達成共識
- ❖ 商業策略易被懷疑缺乏韌性

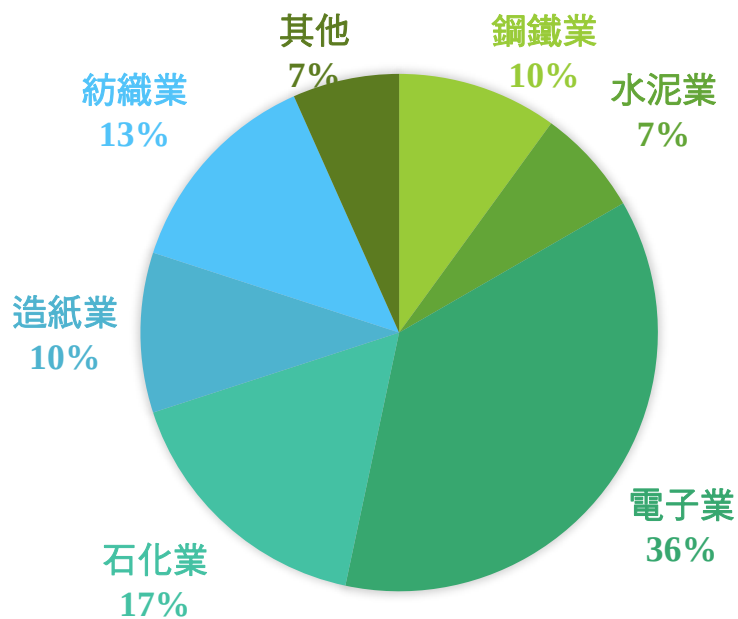
從長遠來看，結果高度不確定且各存在可能性



- ❖ 企業管理可以靈活應對未來改變
- ❖ 較不受對未來任何主觀性看法的影響
- ❖ 商業策略可以展示韌性

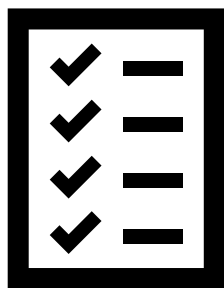
資料來源：Practical guide for Scenario Analysis in line with TCFD recommendations, Ministry of the Environment, Government of Japan Climate Change Policy Division(2019)

國內製造業相關企業TCFD揭露現況_策略面

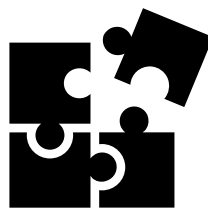


製造業七大產業
(鋼鐵、水泥、電子、石化、造紙、紡織、其他)
挑選**30**間企業進行分析

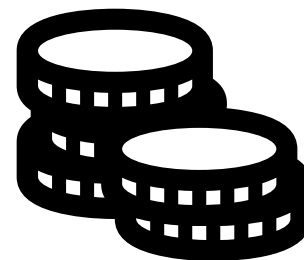
資料來源：產業署，製造部門溫室氣體排放管制行動計畫(2023)



重大風險議題



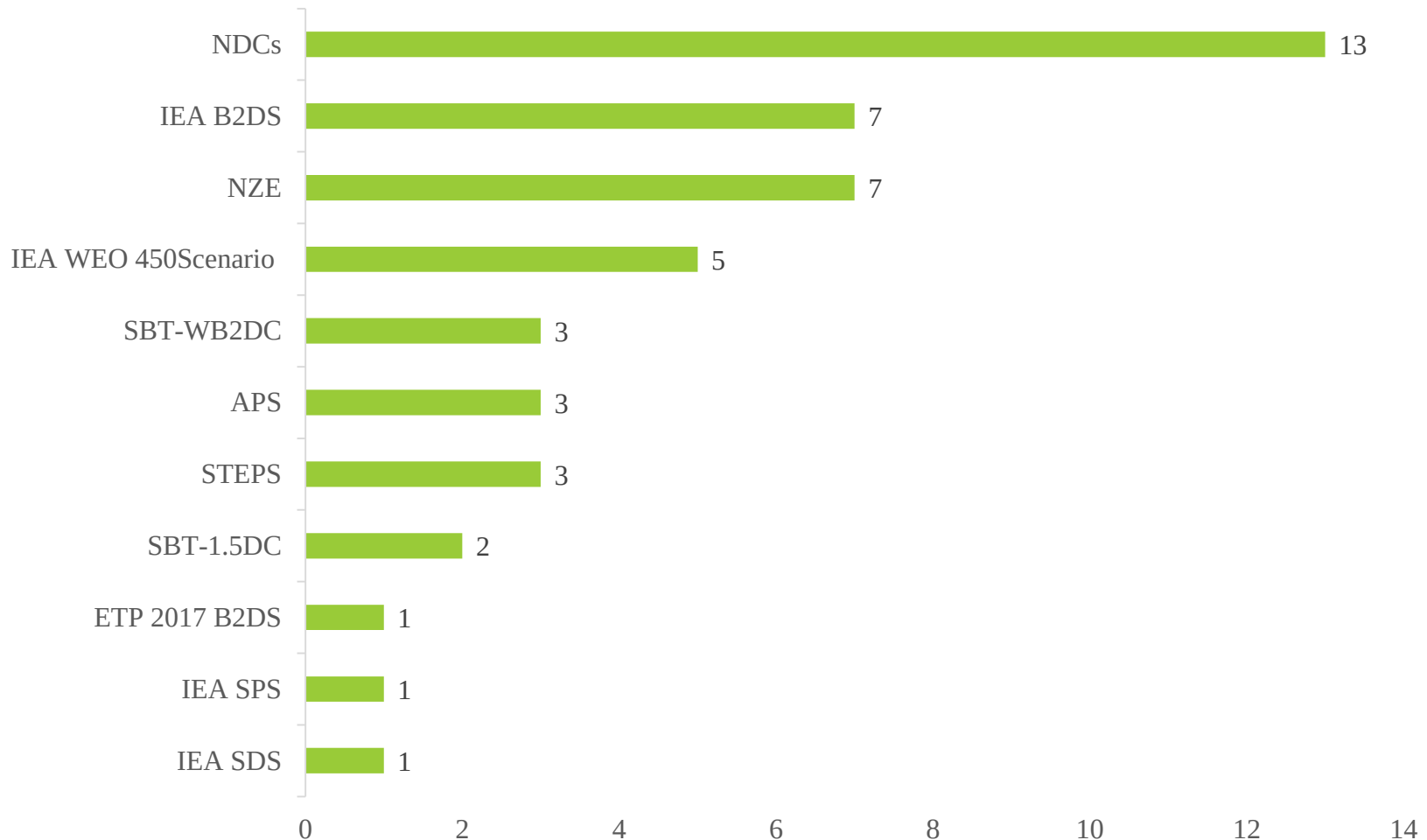
情境設定



風險財務量化

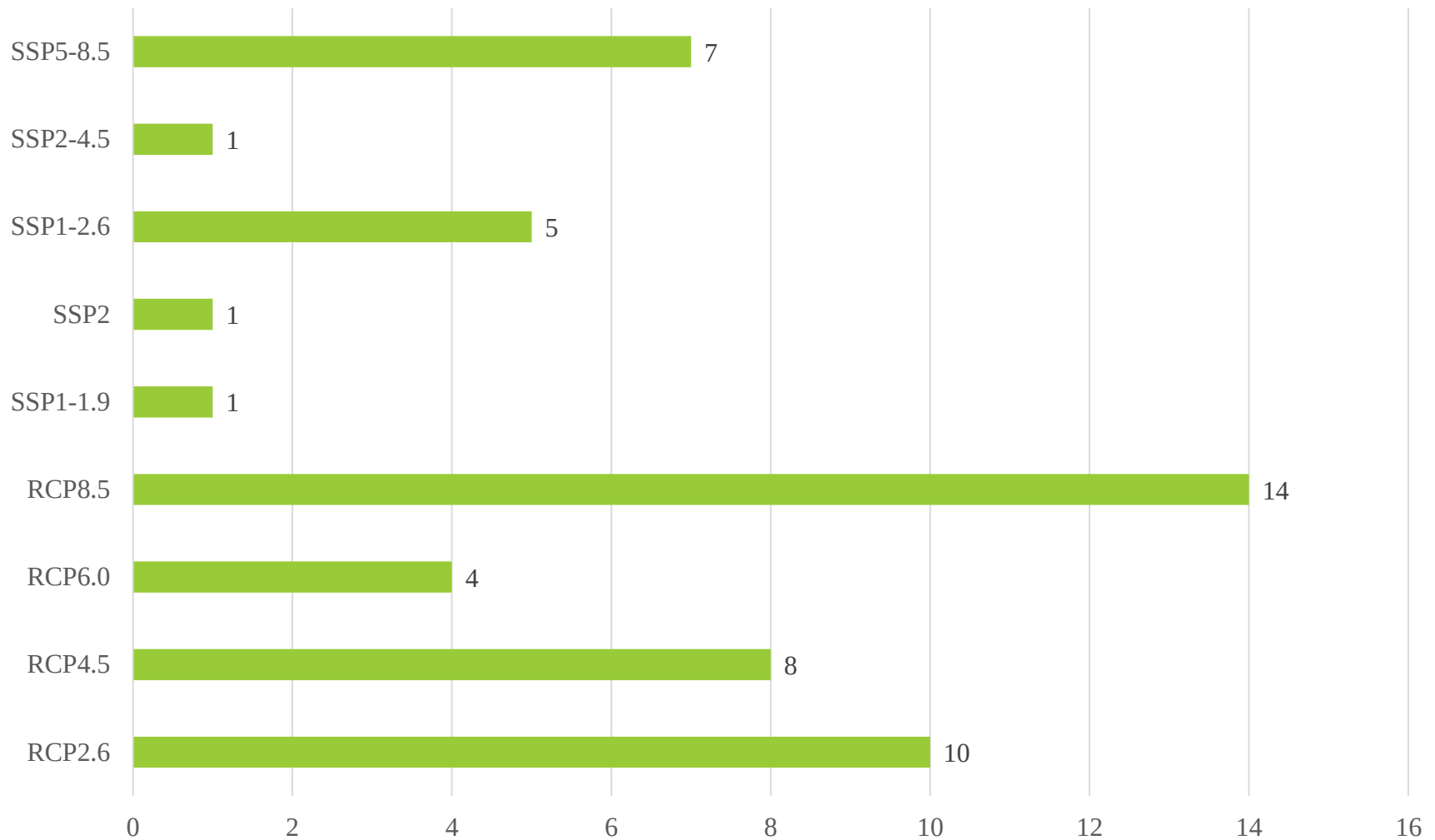
國內製造業相關企業TCFD揭露現況_策略面(情境設定)

30家公司轉型風險情境設定分布



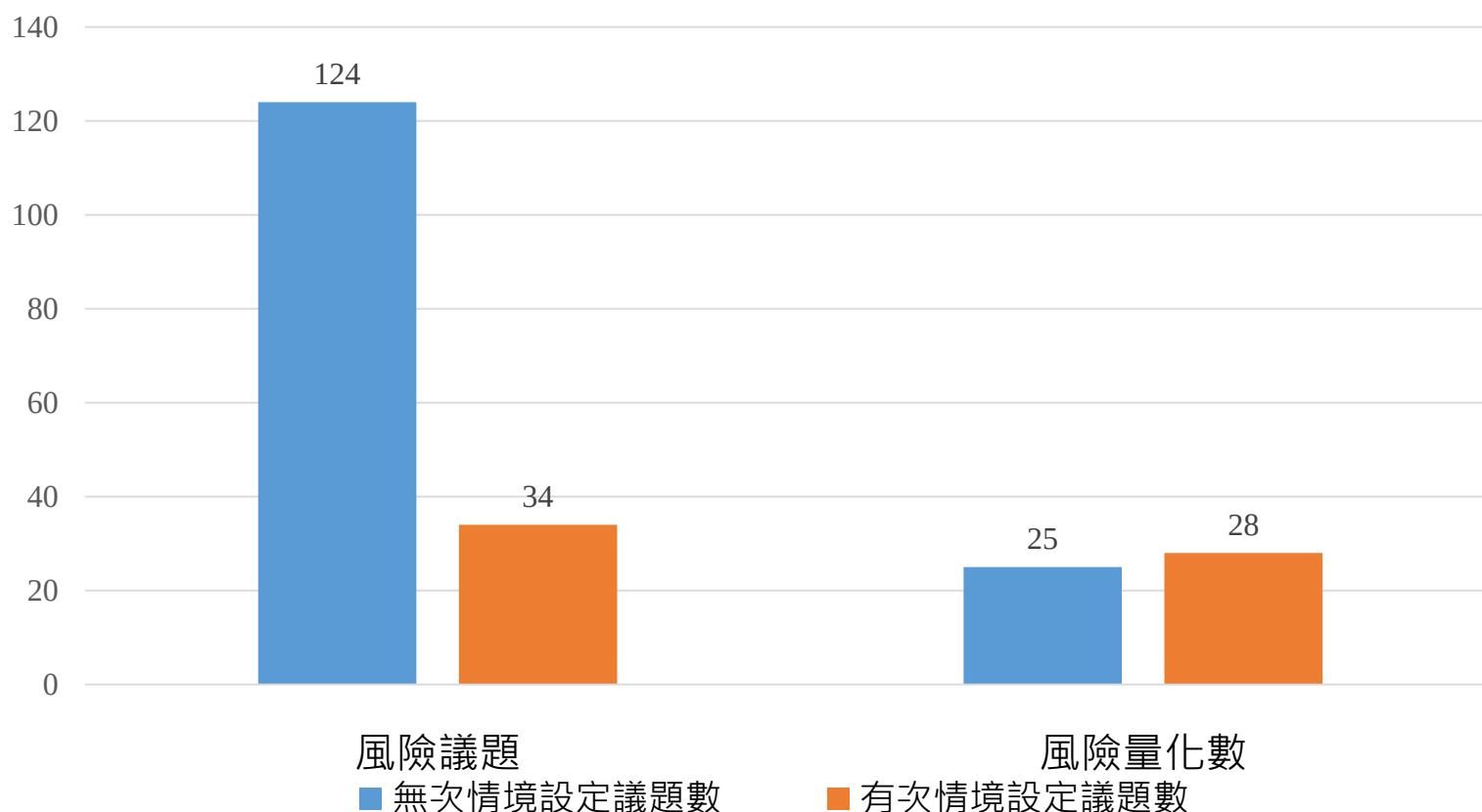
國內製造業相關企業TCFD揭露現況_策略面(情境設定)

30家公司實體風險情境設定分布

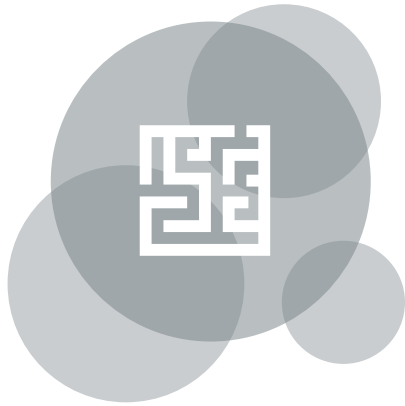


國內製造業相關企業TCFD揭露現況_策略面

進行風險量化的時候，可以發現**情境設定完善的風險議題**，
財務衝擊量化比率高達82.3%

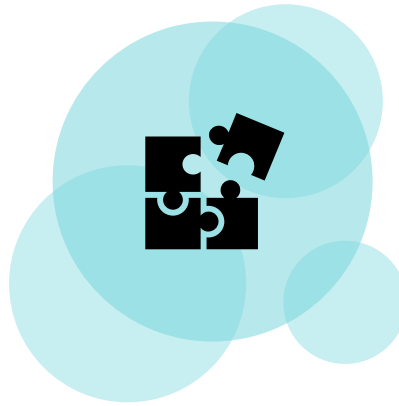


國內製造業相關企業TCFD揭露現況_策略面



發現一

情境設定內容未完整
涵蓋轉型與實體風險



發現二

情境設定的引用有誤
用情形



發現三

多數企業以設定升溫
情境為主，次情境(針
對特定議題)設定較不
完整，會影響財務衝
擊的估算

國內製造業相關企業TCFD揭露現況_案例分析

■ 發現一、情境設定內容未完整涵蓋轉型與實體風險

參考 TCFD 中「氣候相關風險及財務影響實例」中議題對本公司的策略和規劃之影響，並透過氣候相關情境分析以定性與定量分析擬定對應措施。本公司參考 2°C 情境(2DS)於永續推行委員會會議中討論短、中、長期區間定義分別為「1-3 年」、「3-5 年」、「6-10 年」。依此區間定義進行氣候風險與機會評估。氣候風險類型包含轉型風險與實體風險兩大類其分別再區分為政策與法規、技術、市場、聲譽，以及立即性和長期性。機會則區分為資源效率、能源來源、產品與服務、市場以及組織韌性，共五大類別。

國內製造業相關企業TCFD揭露現況_案例分析

■ 發現一、情境設定內容未完整涵蓋轉型與實體風險

4.3 情境分析應用說明

有關於 ETP 2017 B2DS 情境描述說明如下：超越 2°C 情境(B2DS)探討現有或創新技術可以使我們超越 2DS 的程度。為了在 2060 年前實現淨零排放，並在此後保持淨零或低於零排放，而不需要不可預見的技術突破或限制經濟增長，技術改進和部署在整個能源系統達到最大可行的極限。技術推動導致 2015 年至 2100 年間能源部門的累積排放量約為 750 GtCO₂，這與將未來平均氣溫升高限制在 1.75°C 的可能性為 50%一致。能源部門的排放量在 2060 年左右達到淨零，這得益於透過使用 CCS 搭配生物能源而產生的顯著負排放，B2DS 屬於《巴黎協定》的目標範圍。

	風險類別 (領域)	風險主題	風險描述	潛在財務影響 (年化金額)	因應策略
轉型 風險	政策與法規 (業務經營/調適和減緩活動)	溫室氣體控管相關法規 新增、變動	溫室氣體排放量管制與 碳費徵收	1,385-4,155 萬	轉換低碳燃料，降低碳排放量
轉型 風險	政策與法規 (業務經營/調適和減緩活動)	再生能源相關法規	法規要求用電大戶使用 一定比例再生能源	1,116.5 萬	配合中鋼集團政策向集團公司購買綠電及憑證。
轉型 風險	市場 (服務及產品/研發投資/供應鏈)	因應碳排相關法令，市場綠色產品需求增加	需研發新產品因應市場 需求改變	2,500~3,000 萬	增加低碳產品研發
實體 風險	立即性風險 (業務經營)	颱風、洪水等極端天氣 事件嚴重程度提高	廠房或設備受損、生產 運輸中斷	18,697~28,045 萬	1.調整歲修與定清修時程，避開於雨季或強降雨期間生產。 2.維持設備正常運轉，降低故障率

國內製造業相關企業TCFD揭露現況_案例分析

■ 轉型與實體風險情境設定清楚呈現(參考範例)

氣候相關風險 與機會類型	評估因應策略 之情境	情境內容
轉型風險 機會	SBTi 1.5°C：科學基礎減量淨零路徑 NDC：中華民國國家自定預期貢獻	全球升溫控制在1.5°C 內時，企業面臨的低碳轉型時所產生之風險 設定符合 SBT 要求之淨零路徑，設定減量目標，並參考NDC 及 IEA 的碳權價格，計算碳稅對企業的財務衝擊
實體風險	IPCC 第六次科學評估報告中全球暖化情境 RCP 8.5 (or SSP5 8.5)	極高的溫室氣體排放情境 (SSP5-8.5) 下，氣候變遷致使未來平均氣溫、極端高溫、年總降雨量、年最大1 日暴雨強度、年最大連續不降雨日數及強颱比例變化加劇，對 與其價值鏈可能產生的營運影響

國內製造業相關企業TCFD揭露現況_案例分析

■ 發現二、情境設定的引用有誤用情形

上述5種情境中SSP1-1.9與SSP1.-2.6，及SSP2-7.0與SSP5-8.5情境影響差異不大，故採用氣候情境在考慮1.5°C之相對應期間的SSP1-1.9、SSP2-4.5、SSP5-8.5三種情境進行分析。

上述5種情境中SSP1-1.9與SSP1.-2.6，及SSP2-7.0與SSP5-8.5情境影響差異不大，故採用氣候情境在考慮1.5°C之相對應期間的SSP1-1.9、SSP2-4.5、SSP5-8.5三種情境進行分析。

年份 情境	2022-2023	2022-2023	2024-2025	2023-2030	2031-2040	2041-2050
SSP1-1.9 B2DS	1.5°C	1.5°C	1.5°C	1.5°C	1.5°C	1.5°C
SSP2-4.5 2DS	1.5°C	1.5°C	1.5°C	1.5°C	1.5°C	2°C
SSP1-1.9 B2DS	1.5°C	1.5°C	1.5°C	1.5°C	2°C	3°C

國內製造業相關企業TCFD揭露現況_案例分析

- 發現三、多數企業以設定升溫情境為主，次情境(針對特定議題)設定較不完整，會影響財務衝擊的估算

4.3 情境分析應用說明

有關於 ETP 2017 B2DS 情境描述說明如下：超越 2°C 情境(B2DS)探討現有或創新技術可以使我們超越 2DS 的程度。為了在 2060 年前實現淨零排放，並在此後保持淨零或低於零排放，而不需要不可預見的技術突破或限制經濟增長，技術改進和部署在整個能源系統達到最大可行的極限。技術推動導致 2015 年至 2100 年間能源部門的累積排放量約為 750 GtCO₂，這與將未來平均氣溫升高限制在 1.75°C 的可能性為 50%一致。能源部門的排放量在 2060 年左右達到淨零，這得益於透過使用 CCS 搭配生物能源而產生的顯著負排放，B2DS 屬於《巴黎協定》的目標範圍。

	風險類別 (領域)	風險主題	風險描述	潛在財務影響 (年化金額)	因應策略
轉型 風險	政策與法規 (業務經營/調適和減緩活動)	溫室氣體控管相關法規 新增、變動	溫室氣體排放量管制與 碳費徵收	1,385-4,155 萬	轉換低碳燃料，降低碳排放量
轉型 風險	政策與法規 (業務經營/調適和減緩活動)	再生能源相關法規	法規要求用電大戶使用 一定比例再生能源	1,116.5 萬	配合中鋼集團政策向集團公司購買綠電及憑證。
轉型 風險	市場 (服務及產品/研發投資/供應鏈)	因應碳排相關法令，市場 綠色產品需求增加	需研發新產品因應市場 需求改變	2,500~3,000 萬	增加低碳產品研發
實體 風險	立即性風險 (業務經營)	颱風、洪水等極端天氣 事件嚴重程度提高	廠房或設備受損、生產 運輸中斷	18,697~28,045 萬	1.調整歲修與定清修時程，避開於雨季或強降雨期間生產。 2.維持設備正常運轉，降低故障率

國內製造業相關企業TCFD揭露現況_案例分析

■ 主、次情境(針對特定議題)清楚呈現，並說明財務衝擊評估方式

轉型風險

- IEA WEO 450 Scenario
- 國家自定預期貢獻 (INDC)

2030年溫室氣體排放量為依現況發展趨勢推估情境 (Business as Usual, BAU) 減量 50%

實體風險

TCCIP、imate Central、Carbon Brief (RCP 2.6、RCP 4.5、CP 8.5)

推估 2020-2040 年海平面上升、低於潮汐線區域、低於 2050 年洪水水位、氣溫上升、平均乾旱時間、雨量改變率、最大連續降雨天數及總降雨量的情況

國內製造業相關企業TCFD揭露現況_案例分析

■ 主、次情境(針對特定議題)清楚呈現，並說明財務衝擊評估方式

法規政策-徵收碳稅 (費)

現況之風險或機會分析 (可能對公司之影響)

1. 國內 - 2023年1月立法院三讀通過將「溫室氣體減量及管理法」修訂為「氣候變遷因應法」，
將被徵收碳費，依2022年排碳量試算，預計將增加營業成本，影響約占個體
營收0.28%~0.83%
2. 國外 - 歐盟2021年7月公布之「碳邊境調整機制CBAM」，預計2027年正式實施。
2022年出口到歐盟金額佔合併營收比重約:1.62%，影響不大，且本公司已積極推動各項減碳措施，以降低可能之稅務衝擊。

市場-客戶行為改變

現況之風險或機會分析 (可能對公司之影響)

因國際品牌客戶要求，以回收原料代替以石化原料製造的原生粒，或改用環保低碳原料，導致既有產品需求量下降，未來有可能發生營收減少的風險。

目前

已面臨客戶要求，部份產品改用環保或回收材料，致產品組合產生變化，以纖維產品為例，因Adidas、NIKE等廠商要求以回收PET粒代替原生粒，將使原生粒產量下滑。經統計，因「客戶行為改變」帶來之潛在營收減少風險約**占個體營收0.85%**。

商譽-引起負面回饋

現況之風險或機會分析 (可能對公司之影響)

因應金管會永續金融3.0，投資機構在評估投資及放款時，會檢視公司在ESG方面的表現，若無法符合ESG永續要求，除對公司聲譽造成負面影響，金融機構恐將提高借款利率，最嚴重將不貸款予高碳產業。
評估，若與金融機構簽訂之永續連結貸款未達標，預計損失之利息優惠，
約占個體營收0.01%-0.04%。

簡報完畢 敬請指教

如有相關問題，請逕洽：

財團法人台灣綠色生產力基金會

蔡易廷 專案經理 (02)2910-6067 分機535

tsai18018@tgpf.org.tw

賴敬和 工程師 (02)2910-6067 分機526

andy1210@tgpf.org.tw

